

Jade Hochschule

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. Torsten Kirstges (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Kirstges,

anbei erhalten Sie die Ergebnisse der Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Management der Reiseveranstalter und Reisemittler A: Informationsmanagement bei Reiseveranstaltern und Reisemittlern (Kirstges)

Fragebogen Typ JadeHS2015, WS 2015/16

Zunächst werden die einzelnen Mittelwerte der Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 5 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine i.d.R. minimale Veranstaltungsgüte, der Wert 1 eine i.d.R. maximale Veranstaltungsgüte.

Mit freundlichen Grüßen

Ulrike Sunken
Evaluationsbeauftragte
Tel. 04421/985-2927

Prof. Dr. Torsten Kirstges

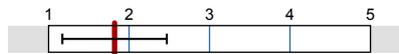
Management der Reiseveranstalter und Reisemittler A: Informationsmanagement bei Reiseveranstaltern und Reisemittlern (Kirstges)
Erfasste Fragebögen: 22



Rücklaufquote auf Basis der Anzahl der LV-Teilnehmer: 68.8%

Globalwerte

1. Zur Lehrveranstaltung: Aufbau und Besonderheiten



mw=1,8
s=0,6

3. Falls es Übungen oder Labore gab, beantworten Sie bitte folgende Fragen.



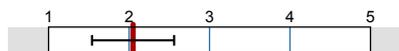
mw=1,6
s=0,5

4. Angaben zu den Rahmenbedingungen



mw=1,8
s=0,6

5. Zusammenfassende Bewertung

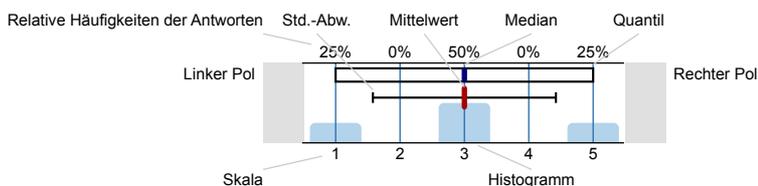


mw=2,1
s=0,5

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

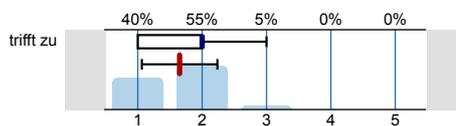
Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

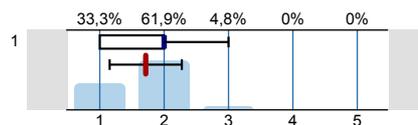
1. Zur Lehrveranstaltung: Aufbau und Besonderheiten

1.1) Die Lernziele sind für mich klar definiert.



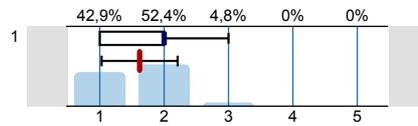
n=20
mw=1,7
md=2
s=0,6

1.2) Die Struktur der Lehrveranstaltung ist für mich klar erkennbar.



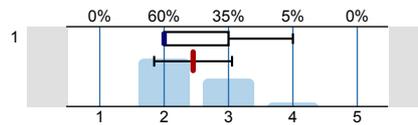
n=21
mw=1,7
md=2
s=0,6

1.3) Der Stoff wird angemessen veranschaulicht (z.B. durch Bilder, Beispiele, Experimente).



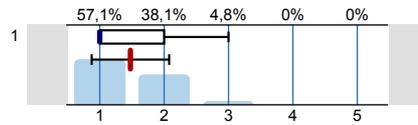
n=21
mw=1,6
md=2
s=0,6

1.4) Die Lehrveranstaltung hat mich zur Auseinandersetzung mit dem behandelten Thema angeregt.



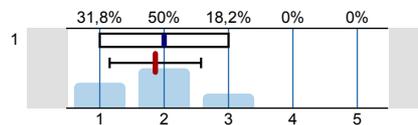
n=20
mw=2,5
md=2
s=0,6

1.5) Ich habe etwas Neues gelernt.



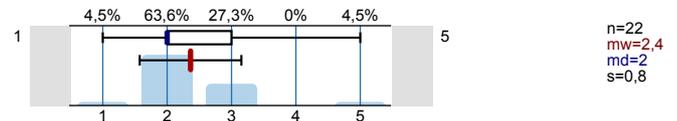
n=21
mw=1,5
md=1
s=0,6

1.6) Ich habe mir Lerninhalte eigenständig erarbeitet.

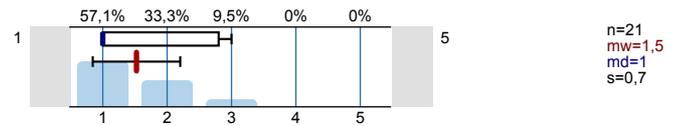


n=22
mw=1,9
md=2
s=0,7

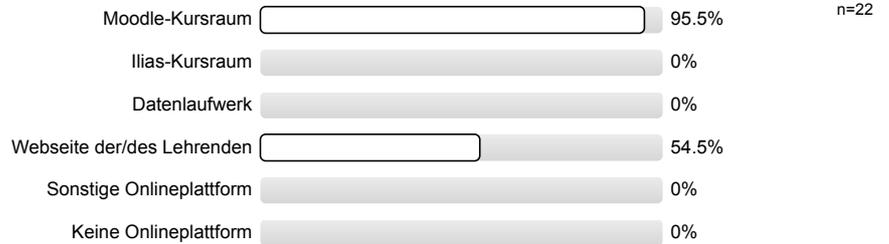
1.7) Ich fühle mich in der Lage, die Inhalte auch anderen zu erklären.



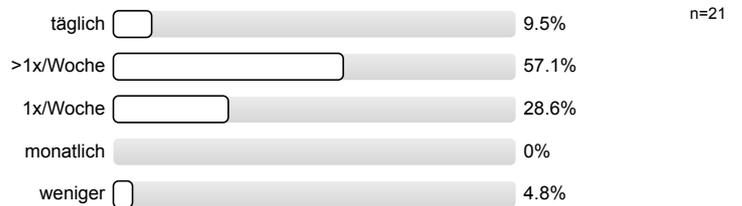
1.8) Es werden Literatur und Übungsaufgaben zur eigenen Bearbeitung zur Verfügung gestellt.



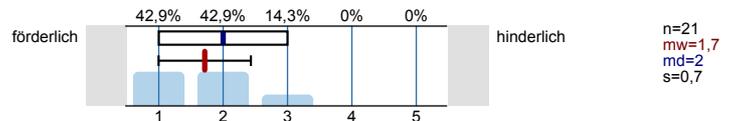
1.9) Für diese Lehrveranstaltung wird/werden bereit gestellt (Mehrfachnennungen möglich):



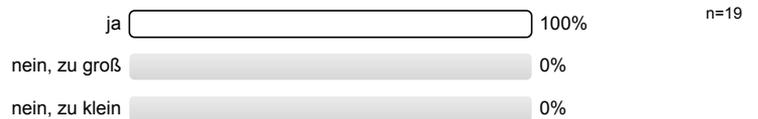
1.10) Ich nutze diese für die Veranstaltung



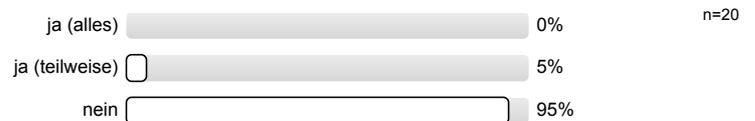
1.11) Der Einsatz der Online-Angebote ist für mein Lernen



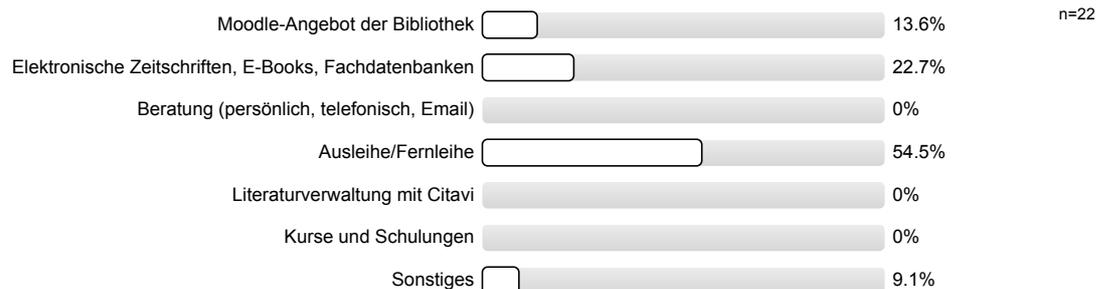
1.12) Ist die Gruppengröße für die Lehrveranstaltungsform angemessen?



1.13) Gibt es in dieser Lehrveranstaltung englischsprachige Inhalte?

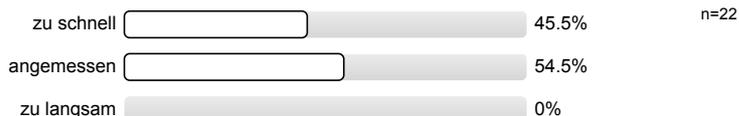


1.14) Für diese Veranstaltung habe ich folgende Angebote der Hochschulbibliothek genutzt (Mehrfachnennung)?

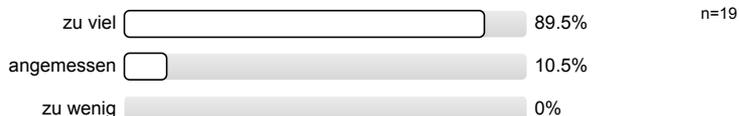


2. Arbeitsaufwand

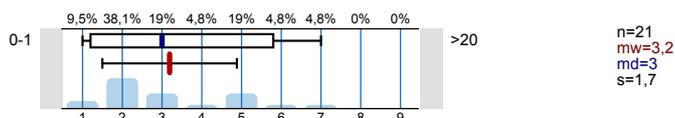
2.1) Wie bewerten Sie das Tempo der Lehrveranstaltung?



2.2) Wie bewerten Sie die Stoffmenge der Lehrveranstaltung?

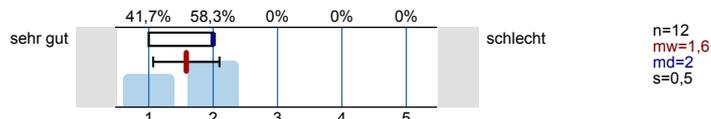


2.3) Wie viele Stunden verwenden Sie durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung des Stoffes/der Übungen (inkl. Prüfungsvorbereitungen)?



3. Falls es Übungen oder Labore gab, beantworten Sie bitte folgende Fragen.

3.1) Die Ausstattung des Labors/Übungsraumes bewerte ich mit (Note 1= sehr gut; Note 5 = schlecht):



3.2) Die theoretischen Inhalte habe ich durch die Übungen besser verstanden.

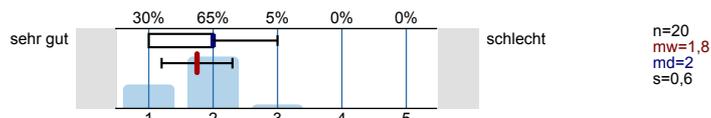


3.3) Der Praxisbezug ist klar geworden.



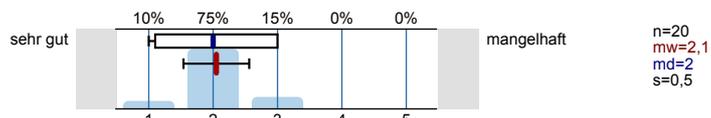
4. Angaben zu den Rahmenbedingungen

4.1) Die Rahmenbedingungen (Ausstattung des Hörsaals/ Seminarraums, Temperatur-, Geräusch-, Lichtverhältnisse etc.) bewerte ich mit:

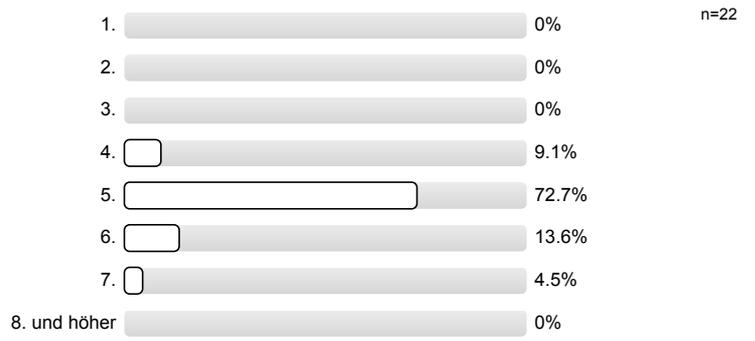


5. Zusammenfassende Bewertung

5.3) Bitte bewerten Sie die Lehrveranstaltung im Sinne eines Gesamturteils (Note 1, 2, 3, 4 oder 5).

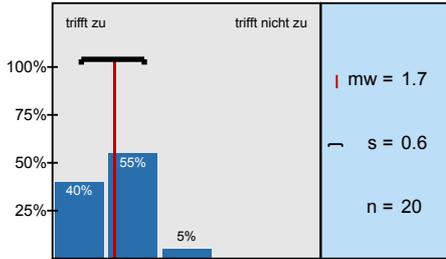


5.4) Ich bin im Fachsemester:

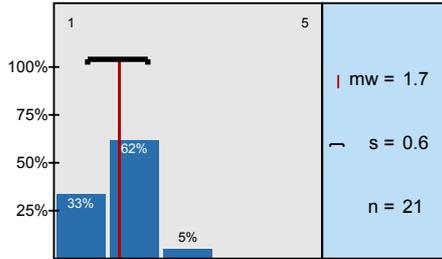


Histogramme zu den Skalafragen

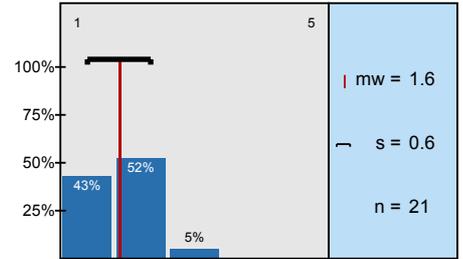
Die Lernziele sind für mich klar definiert.



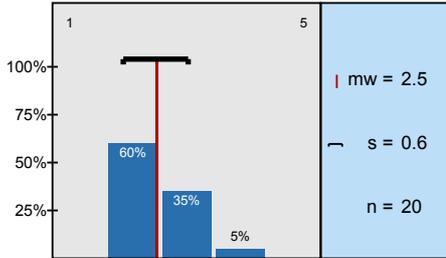
Die Struktur der Lehrveranstaltung ist für mich klar erkennbar.



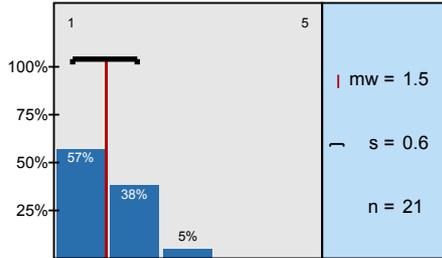
Der Stoff wird angemessen veranschaulicht (z.B. durch Bilder, Beispiele, Experimente).



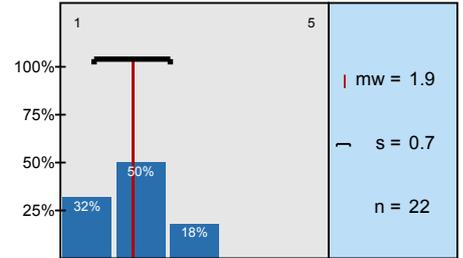
Die Lehrveranstaltung hat mich zur Auseinandersetzung mit dem behandelten Thema



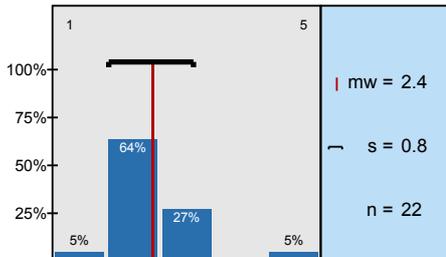
Ich habe etwas Neues gelernt.



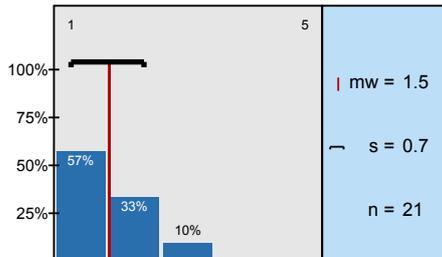
Ich habe mir Lerninhalte eigenständig erarbeitet.



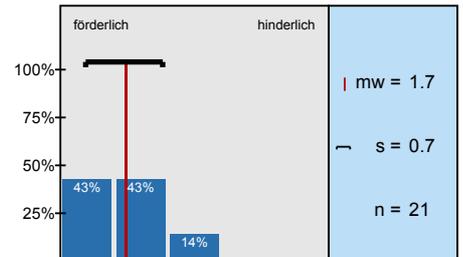
Ich fühle mich in der Lage, die Inhalte auch anderen zu erklären.



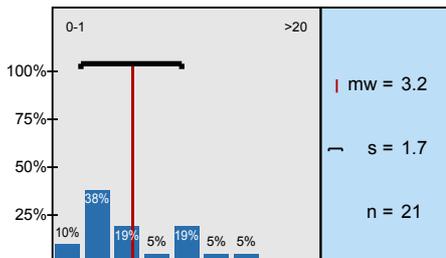
Es werden Literatur und Übungsaufgaben zur eigenen Bearbeitung zur Verfügung gestellt.



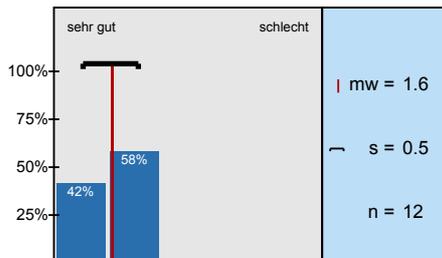
Der Einsatz der Online-Angebote ist für mein Lernen



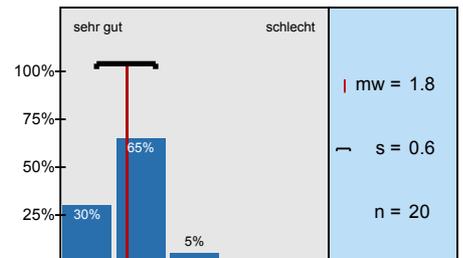
Wie viele Stunden verwenden Sie durchschnittlich pro Woche für die Vor- und Nachbereitung des



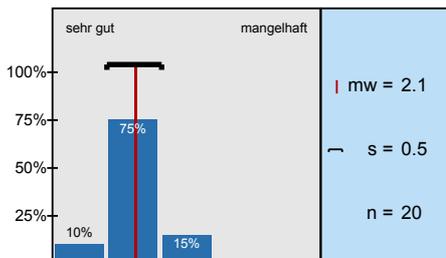
Die Ausstattung des Labors/Übungsraumes bewerte ich mit (Note 1 = sehr gut; Note 5 = schlecht):



Die Rahmenbedingungen (Ausstattung des Hörsaals/ Seminaraums, Temperatur-, Geräusch-,



Bitte bewerten Sie die Lehrveranstaltung im Sinne eines Gesamturteils (Note 1, 2, 3, 4 oder 5).



Profillinie

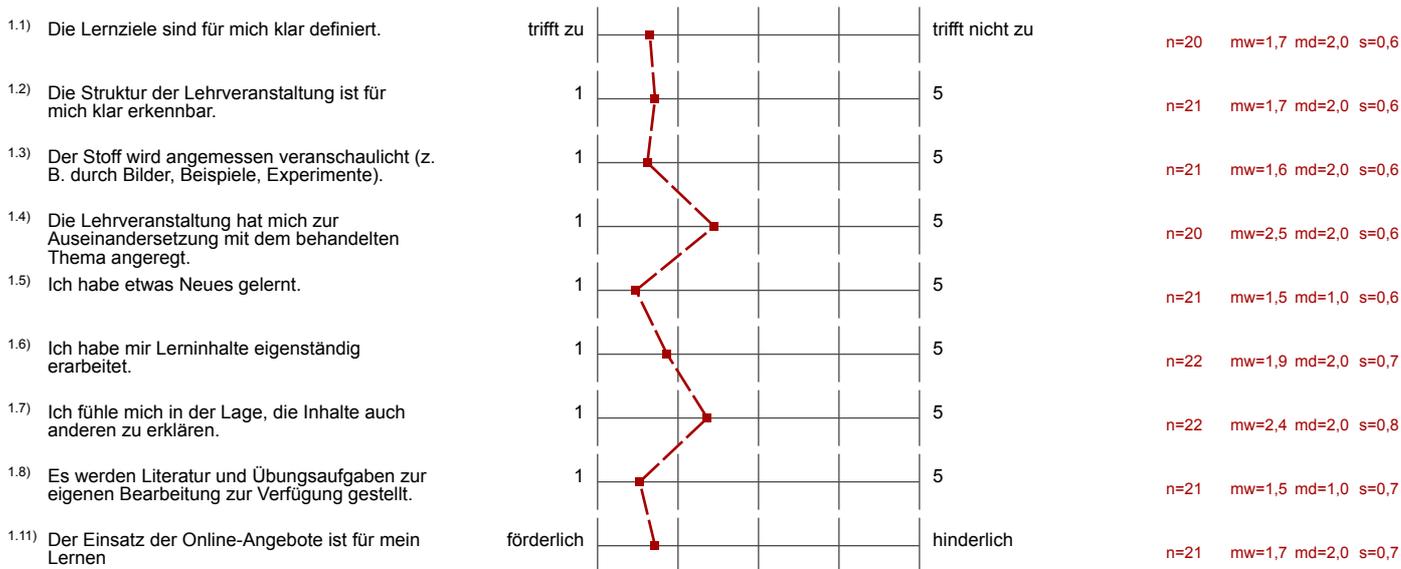
Teilbereich: **Wirtschaft**

Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Torsten Kirstges**

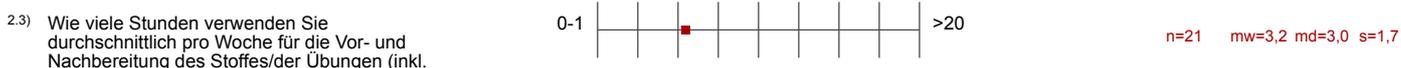
Titel der Lehrveranstaltung: **Management der Reiseveranstalter und Reisemittler A: Informationsmanagement bei Reiseveranstaltern und Reisemittlern (Kirstges) (GA49)**

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Zur Lehrveranstaltung: Aufbau und Besonderheiten



2. Arbeitsaufwand



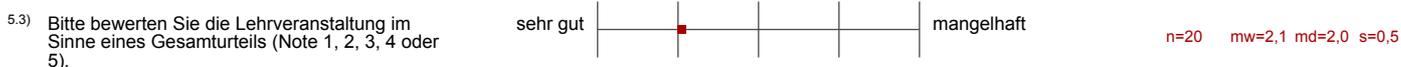
3. Falls es Übungen oder Labore gab, beantworten Sie bitte folgende Fragen.



4. Angaben zu den Rahmenbedingungen



5. Zusammenfassende Bewertung



Präsentationsvorlage

Management der Reiseveranstalter und Reisemittler A: Informationsmanagement bei Reiseveranstaltern und Reisemittlern (Kirstges) (GA49)

1. Zur Lehrveranstaltung: Aufbau und Besonderheiten



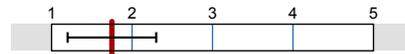
mw=1,8

3. Falls es Übungen oder Labore gab, beantworten Sie bitte folgende Fragen.



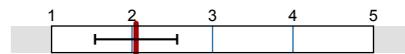
mw=1,6

4. Angaben zu den Rahmenbedingungen



mw=1,8

5. Zusammenfassende Bewertung



mw=2,1

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Angaben zu den Rahmenbedingungen

4.2) Wie könnte die Ausstattung noch verbessert werden? (Bitte deutlich schreiben!)

- - keine U-Form der Tische; größere Tische (2 Nennungen)
- Leere Eingabe (20 Nennungen)

5. Zusammenfassende Bewertung

5.1) Besonders gut an dieser Veranstaltung finde ich (Bitte deutlich schreiben!):

- - Das Erlernen von verschiedenen Systemen
 - Umgang mit Excel
- - Power Point Präsentation
 - Veranschaulichung der Kalkulationen in Moodle
- - die eingespielte Musik & Erläuterungen
 - gut verständliches Skript (2 Nennungen)
- - viele Übungen
 - klarer Praxisbezug (3 Nennungen)
- Leere Eingabe (13 Nennungen)
- die Mischung zwischen Rechnungswesen & IT
- extra Kurs zu der Klausurvorbereitung

5.2) Ich habe folgende Verbesserungsvorschläge (Bitte deutlich schreiben!):

- Leere Eingabe (16 Nennungen)
- Moodle-Kursraum ist sehr unübersichtlich
- weniger Fallstudien
- wissenschaftlicher Mitarbeiter oft nicht vorbereitet, hat oft keine Antwort auf Fragen
- zu viel Inhalt (2 Nennungen)
- zum Teil Fehler in den Fallstudien (Zahlenfehler)