

Anmerkungen von Prof. Dr. Kirstges zum Evaluationsergebnis SS 2006

- Ich freue mich über die auch in diesem Semester positive Rückmeldung durch die Studierenden und danke ihnen/Ihnen dafür! (Auch Dozenten brauchen ab und an eine solche Motivation ...;-)
- Leider haben auch in diesem Semester nur sehr wenige Studierende aus meinen Kursen diese Möglichkeit des Feedbacks genutzt. Der hier vorliegende Bericht basiert auf nur vier Antworten (von ca. 35 Teilnehmern!!!), ist somit also leider absolut nicht repräsentativ. Diese geringe Beteiligung deutet m.E. darauf hin, dass einerseits das Interesse der Studierenden an einer Beurteilung der Lehrenden sehr gering ist, andererseits das Online-Verfahren der Evaluation wenig geeignet ist (bei den früheren Papierfragebogen-basierten Umfragen, die direkt in den Kursen stattfinden konnten, war die Beteiligung nahezu 100%).

Wie auch immer: Ich würde mich freuen, wenn in den kommenden Semestern mehr Kursteilnehmer bei der Lehrveranstaltungsevaluation mitmachen.

Auf eine weiterhin gute Zusammenarbeit!

Prof. Dr. Torsten Kirstges



FH OOW

Herr
Prof. Dr. Torsten Kirstges (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Frau/Herr Prof. Dr. Kirstges,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Touri B RV./RM.

Fragebogen Typ OOW03:

Zunächst werden die einzelnen Mittelwerte der Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 5 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine i.d.R. minimale Veranstaltungsgüte, der Wert 1 eine i.d.R. maximale Veranstaltungsgüte.

Prof. Dr. Torsten Kirstges

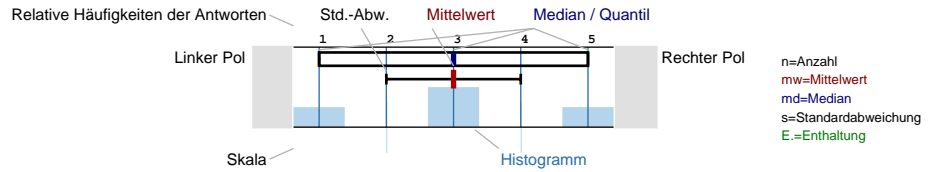
Touri B RV./RM.
Erfasste Fragebögen = 4



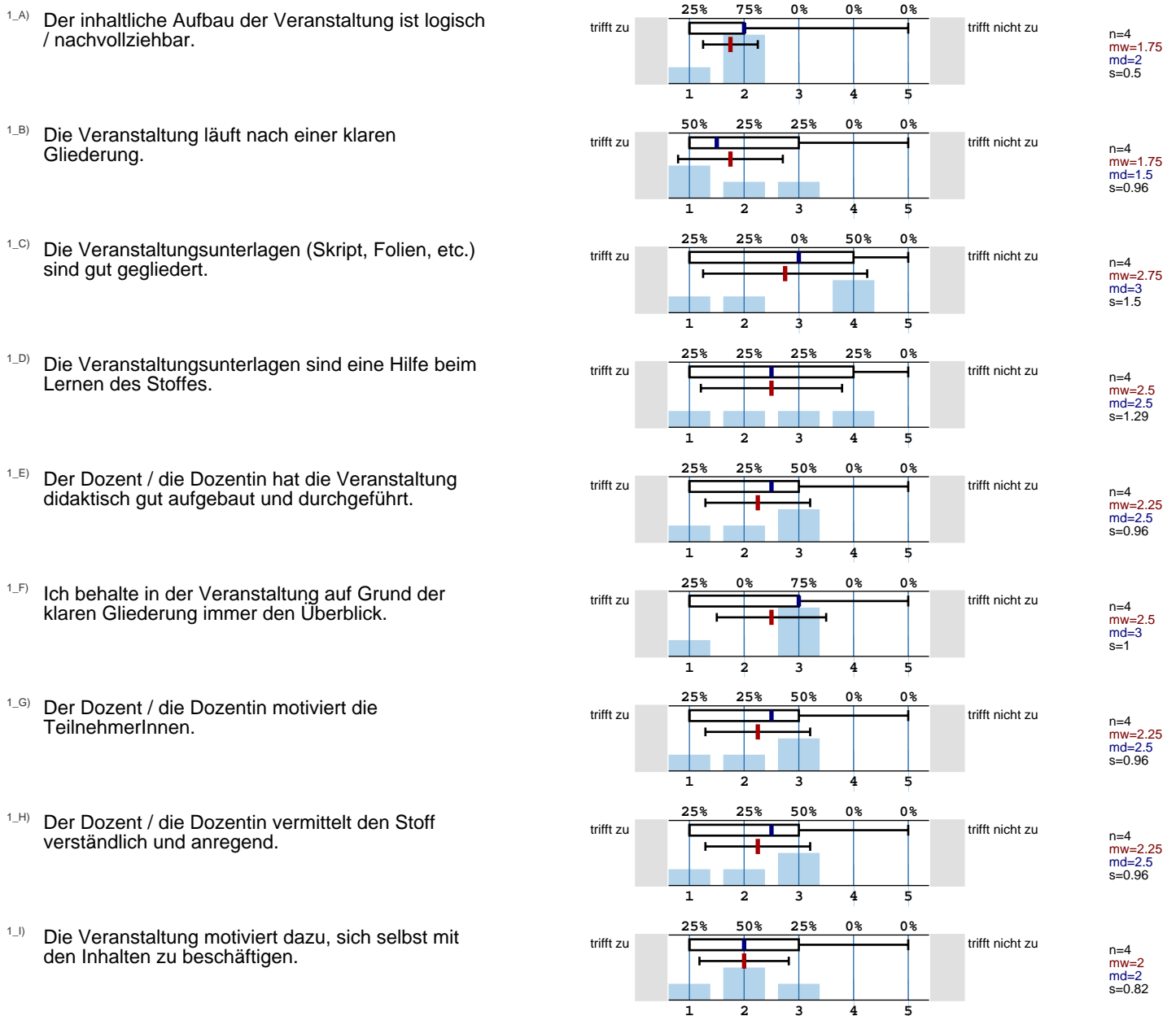
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

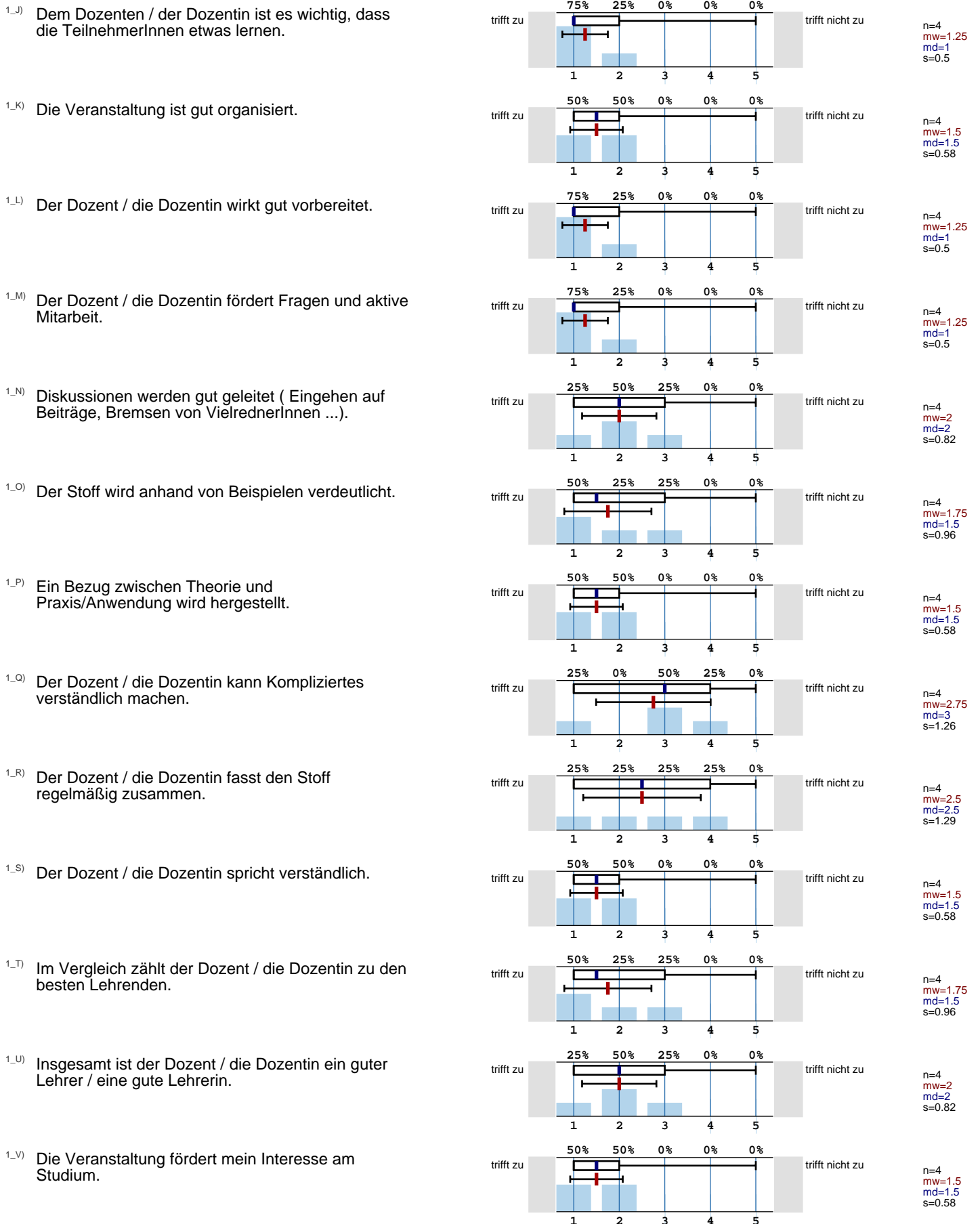
Legende

Fragestext

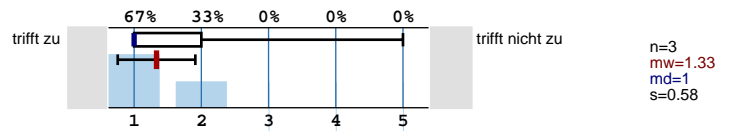


Studentische Lehrveranstaltungsbewertung im WS 2005/06, SS 2006

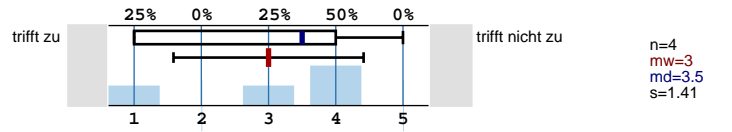




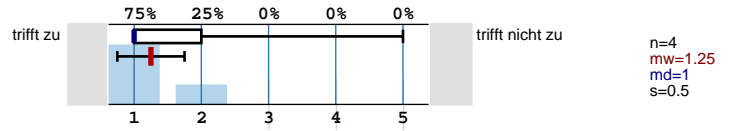
1_W) Mein eigenes Interesse am Inhalt der Veranstaltung ist hoch.



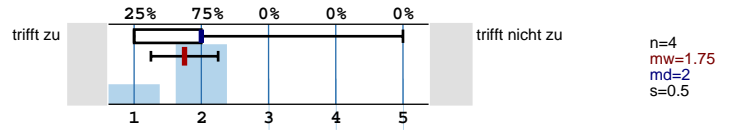
1_X) Ich denke, ich werde eine gute Prüfungsleistung in dieser Veranstaltung absolvieren.



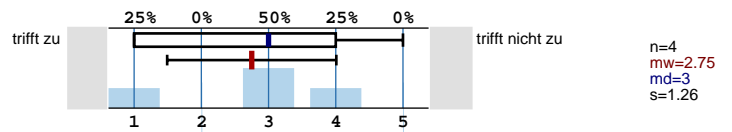
1_Y) Der Dozent erscheint pünktlich zu den Veranstaltungen.



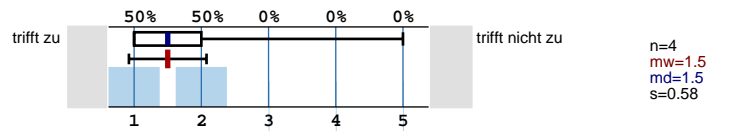
1_Z) Die Bedeutung / der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



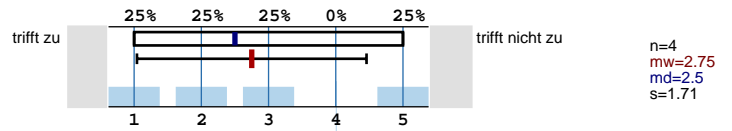
2_A) Man kann dem Stoff der Veranstaltung leicht folgen.



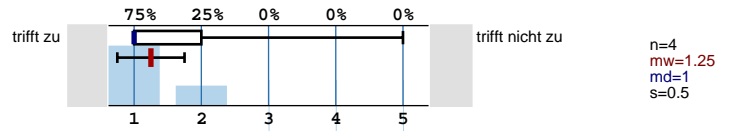
2_B) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.



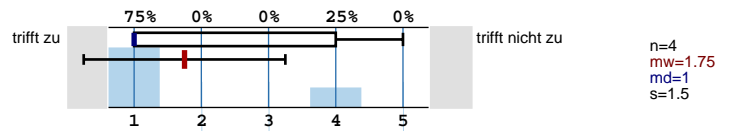
2_C) Ich hätte den Dozenten / die Dozentin gern auch in anderen Fächern.



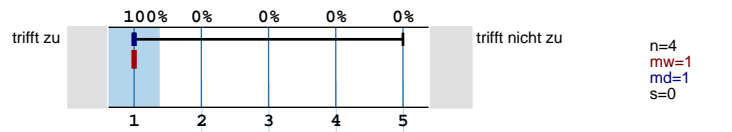
2_D) Die Veranstaltung wird immer zu den im Stundenplan angesetzten Terminen durchgeführt.



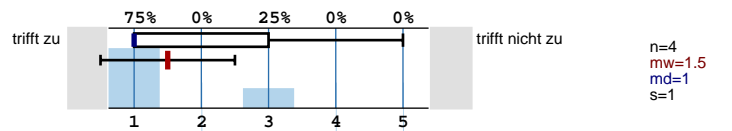
2_E) Der Medieneinsatz des Dozenten / der Dozentin unterstützt die Stoffvermittlung gut.



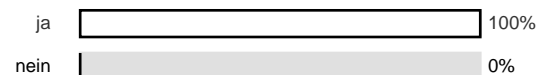
2_F) Ich halte die Veranstaltung im Hinblick auf meine angestrebten Abschlüsse für wichtig .



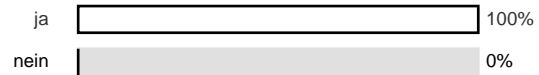
2_G) Die Gleichbehandlung weiblicher und männlicher Studierender ist gegeben.



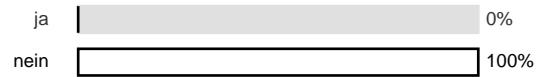
2_H) Ist diese Veranstaltung für Sie eine Pflichtveranstaltung



2_J) Besuchen Sie die Veranstaltung, um eine Leistung nachzuweisen oder eine Prüfungsleistung abzulegen ? n=4



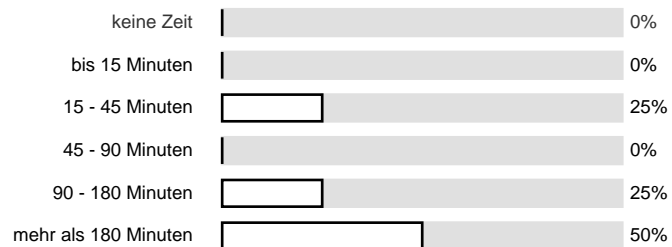
2_J) Gibt es im Hinblick auf die Räumlichkeiten Aspekte, die Sie beeinträchtigen ? n=4



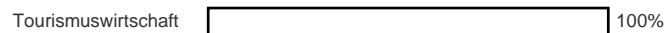
4_A) Besuchen Sie die Veranstaltungen regelmäßig? n=4



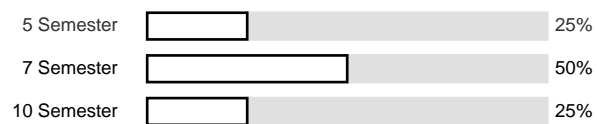
4_C) Wie viel Zeit verwenden Sie durchschnittlich pro Woche für die Nach- und Vorbereitung des Stoffes ? n=4



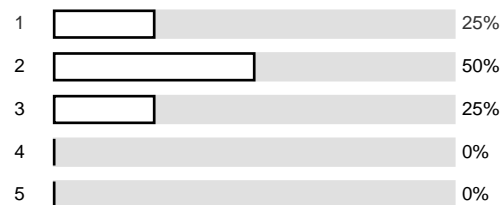
5_A) 1. In welchem Studiengang sind sie immatrikuliert? (Auswahl des ersten Studienganges). n=4



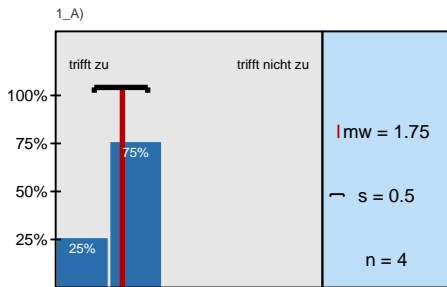
5_B) 1a. In welchem Semester befinden sie sich ? n=4



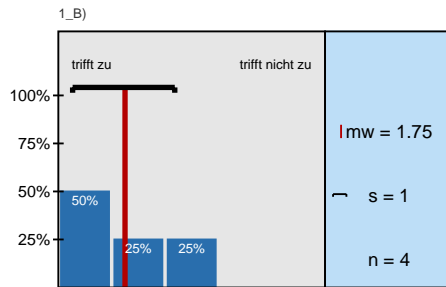
6_C) Bitte bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt im Sinne eines Gesamturteils nach Schulnoten! n=4



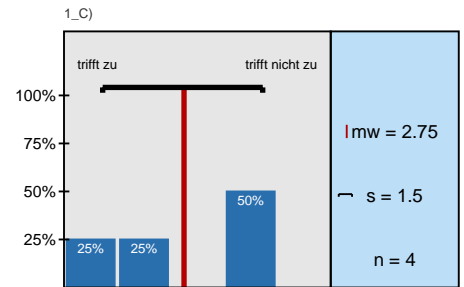
Histogramme zu den Skalafragen



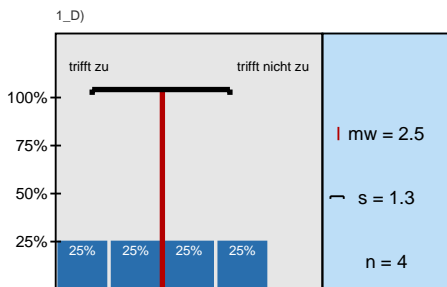
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch / nachvollziehbar.



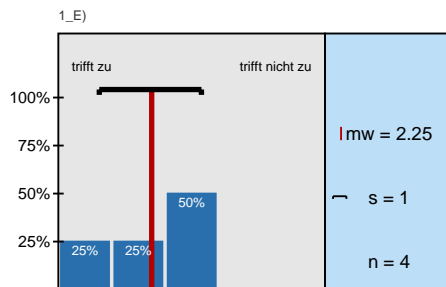
Die Veranstaltung läuft nach einer klaren Gliederung.



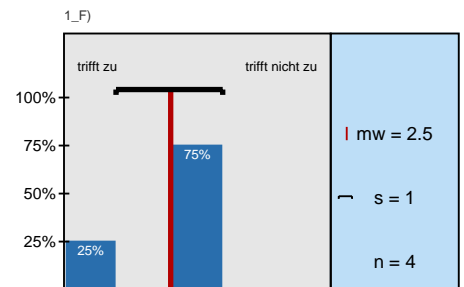
Die Veranstaltungsunterlagen (Skript, Folien, etc.) sind gut gegliedert.



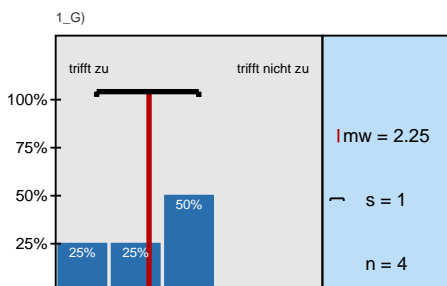
Die Veranstaltungsunterlagen sind eine Hilfe beim Lernen des Stoffes.



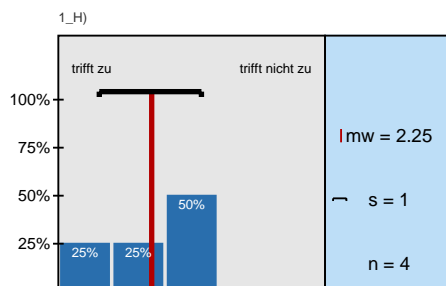
Der Dozent / die Dozentin hat die Veranstaltung didaktisch gut aufgebaut und durchgeführt.



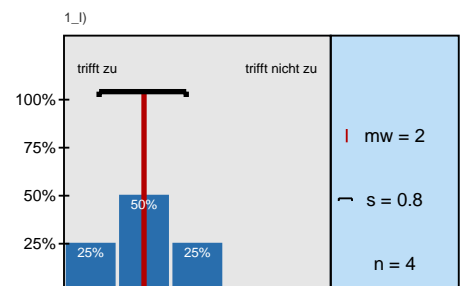
Ich behalte in der Veranstaltung auf Grund der klaren Gliederung immer den Überblick.



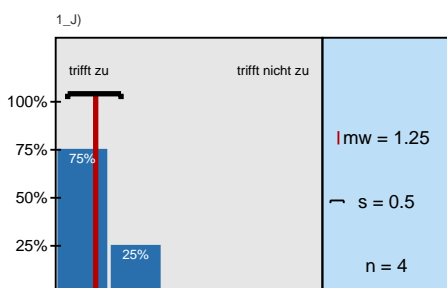
Der Dozent / die Dozentin motiviert die TeilnehmerInnen.



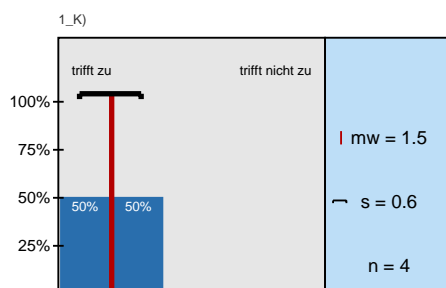
Der Dozent / die Dozentin vermittelt den Stoff verständlich und anregend.



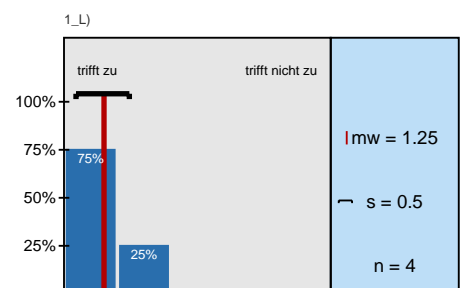
Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.



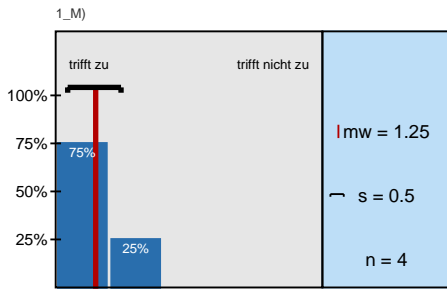
Dem Dozenten / der Dozentin ist es wichtig, dass die TeilnehmerInnen etwas lernen.



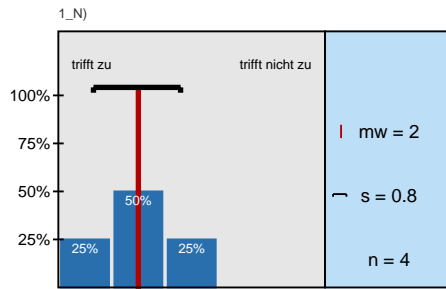
Die Veranstaltung ist gut organisiert.



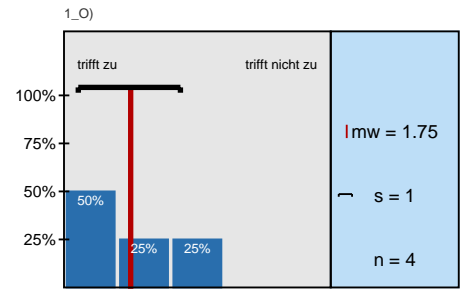
Der Dozent / die Dozentin wirkt gut vorbereitet.



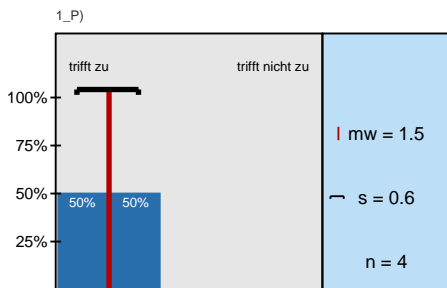
Der Dozent / die Dozentin fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



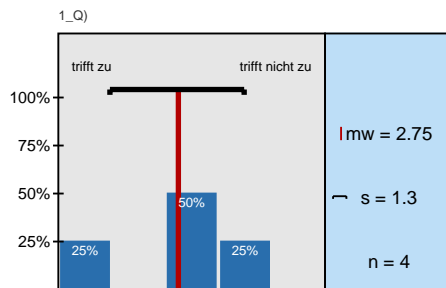
Diskussionen werden gut geleitet (Eingehen auf Beiträge, Bremsen von VielrednerInnen ...).



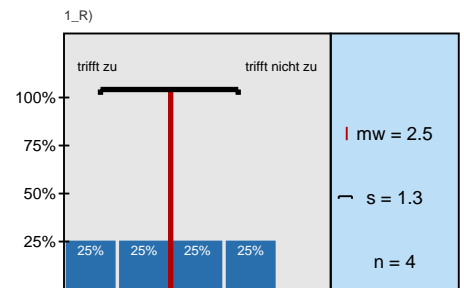
Der Stoff wird anhand von Beispielen verdeutlicht.



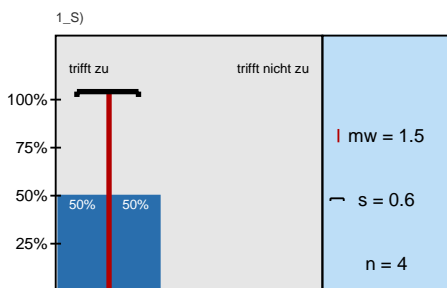
Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis/Anwendung wird hergestellt.



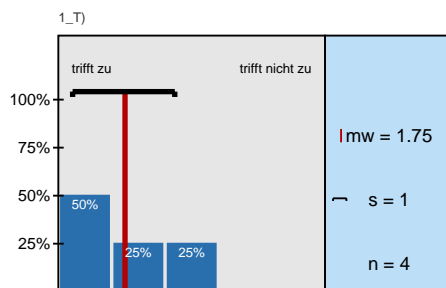
Der Dozent / die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen.



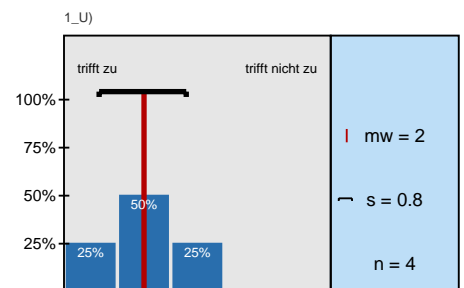
Der Dozent / die Dozentin fasst den Stoff regelmäßig zusammen.



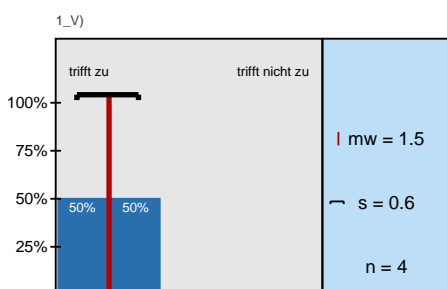
Der Dozent / die Dozentin spricht verständlich.



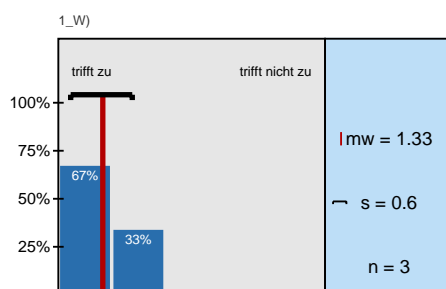
Im Vergleich zählt der Dozent / die Dozentin zu den besten Lehrenden.



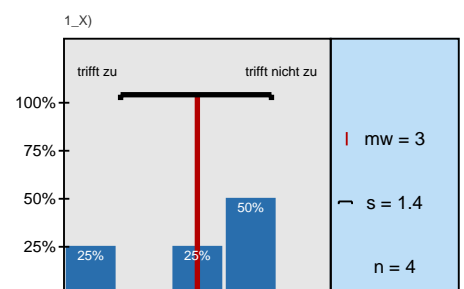
Insgesamt ist der Dozent / die Dozentin ein guter Lehrer / eine gute Lehrerin.



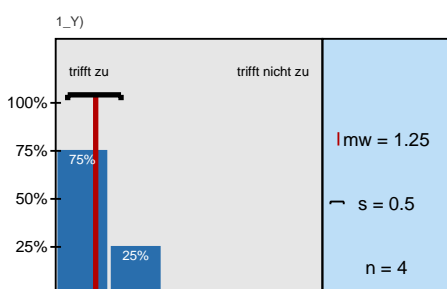
Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



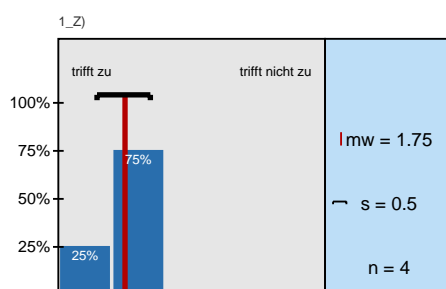
Mein eigenes Interesse am Inhalt der Veranstaltung ist hoch.



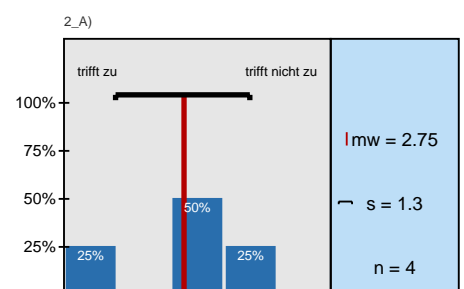
Ich denke, ich werde eine gute Prüfungsleistung in dieser Veranstaltung absolvieren.



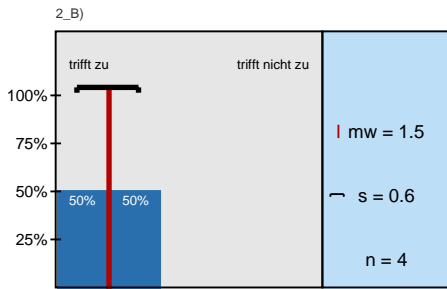
Der Dozent erscheint pünktlich zu den Veranstaltungen.



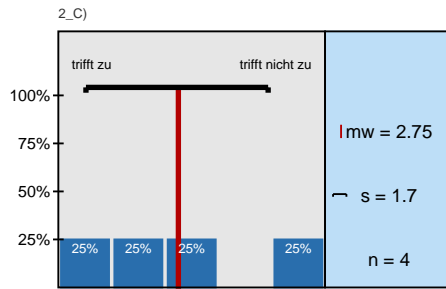
Die Bedeutung / der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



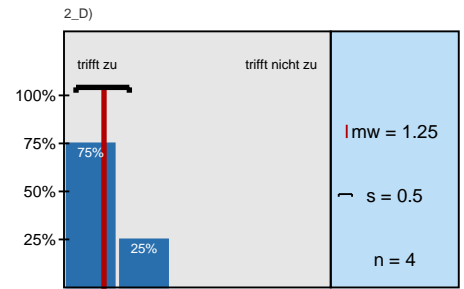
Man kann dem Stoff der Veranstaltung leicht folgen.



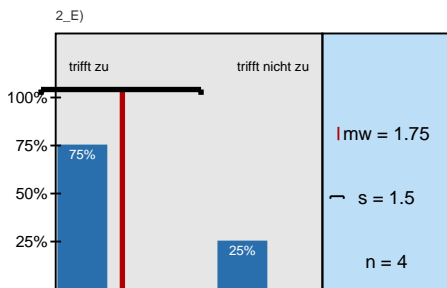
Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.



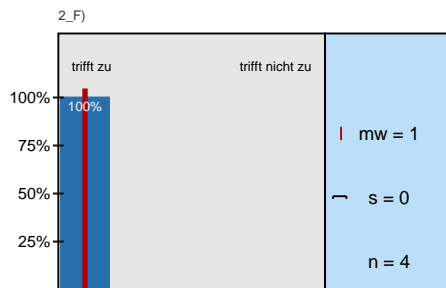
Ich hätte den Dozenten / die Dozentin gern auch in anderen Fächern.



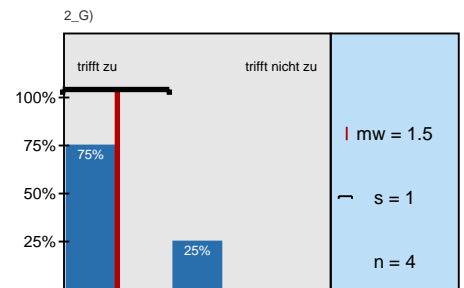
Die Veranstaltung wird immer zu den im Stundenplan angesetzten Terminen



Der Medieneinsatz des Dozenten / der Dozentin unterstützt die Stoffvermittlung gut.



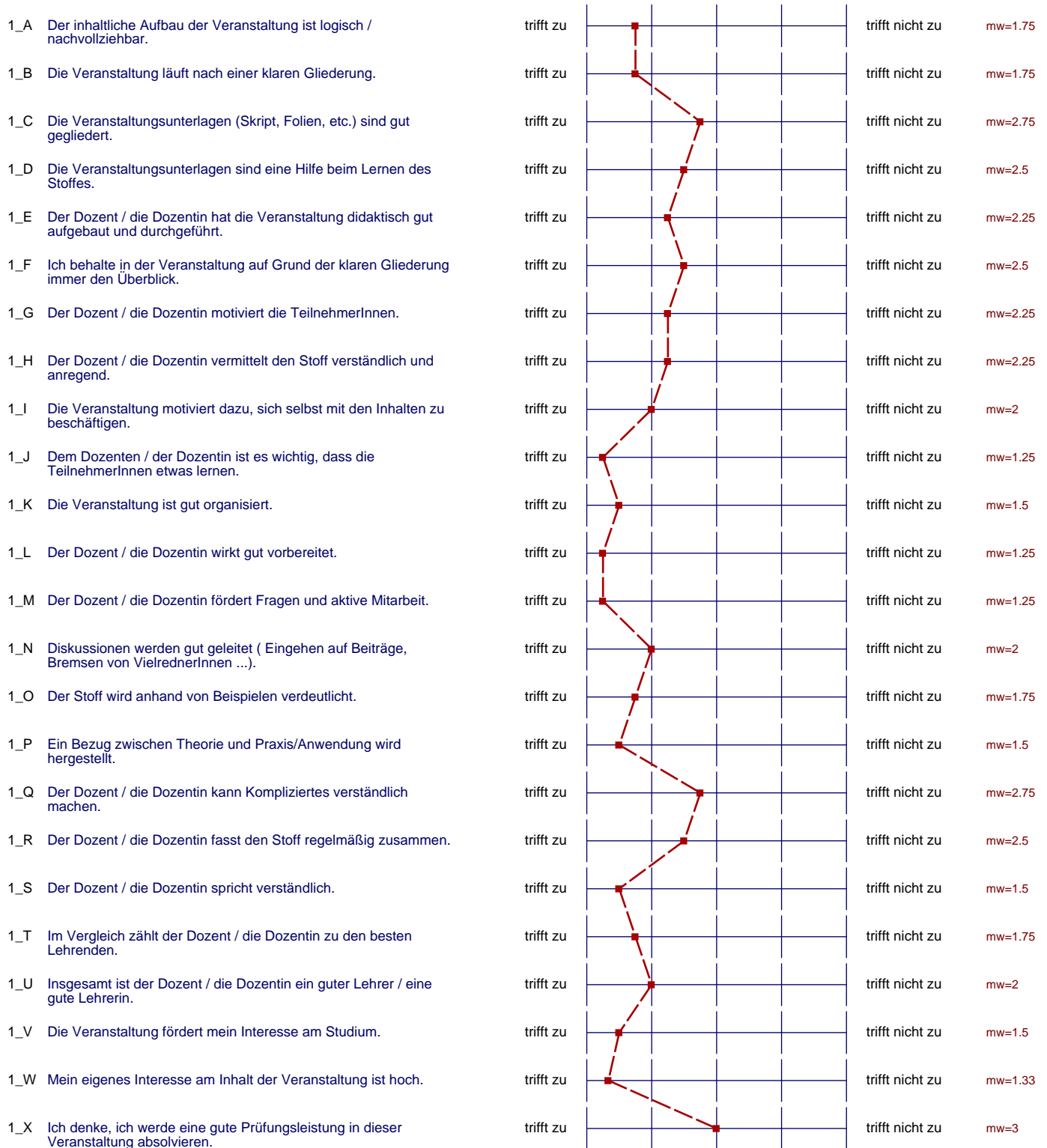
Ich halte die Veranstaltung im Hinblick auf meine angestrebten Abschlüsse für wichtig .



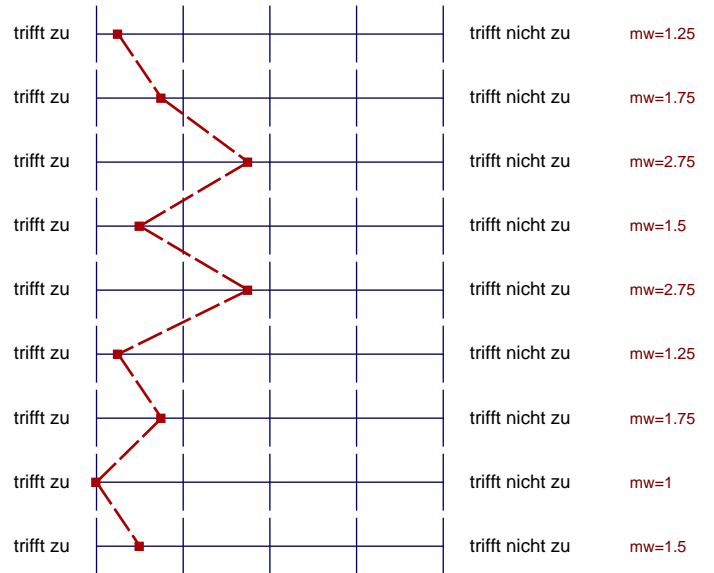
Die Gleichbehandlung weiblicher und männlicher Studierender ist gegeben.

Profillinie

Teilbereich: **FB W WHV SS06**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Torsten Kirstges**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Touri B RV./RM.**
 (Name der Umfrage)



- 1_Y Der Dozent erscheint pünktlich zu den Veranstaltungen.
- 1_Z Die Bedeutung / der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.
- 2_A Man kann dem Stoff der Veranstaltung leicht folgen.
- 2_B Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.
- 2_C Ich hätte den Dozenten / die Dozentin gern auch in anderen Fächern.
- 2_D Die Veranstaltung wird immer zu den im Stundenplan angesetzten Terminen durchgeführt.
- 2_E Der Medieneinsatz des Dozenten / der Dozentin unterstützt die Stoffvermittlung gut.
- 2_F Ich halte die Veranstaltung im Hinblick auf meine angestrebten Abschlüsse für wichtig .
- 2_G Die Gleichbehandlung weiblicher und männlicher Studierender ist gegeben.



Auswertungsteil der offenen Fragen

Anregungen und Anmerkungen, die Ihre Beurteilungen ergänzen oder erklären (Stichworte)

- zeitintensiv, da viele Fallstudien (1 Nennung)

Anmerkungen von Prof. Dr. Kirstges zum Evaluationsergebnis SS 2006:

- Ich freue mich über die auch in diesem Semester positive Rückmeldung durch die Studierenden und danke ihnen/Ihnen dafür! (Auch Dozenten brauchen ab und an eine solche Motivation ...;-)
- Leider haben auch in diesem Semester nur sehr wenige Studierende aus meinen Kursen diese Möglichkeit des Feedbacks genutzt. Somit ist die Repräsentativität sicher nicht gewährleistet. Ich würde mich freuen, wenn in den kommenden Semestern noch mehr Kursteilnehmer bei der Lehrveranstaltungsevaluation mitmachen.

Auf eine weiterhin gute Zusammenarbeit!

Prof. Dr. Torsten Kirstges



FH OOW

Herr
Prof. Dr. Torsten Kirstges (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Frau/Herr Prof. Dr. Kirstges,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Touri C RV./RM.

Fragebogen Typ OOW03:

Zunächst werden die einzelnen Mittelwerte der Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 5 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine i.d.R. minimale Veranstaltungsgüte, der Wert 1 eine i.d.R. maximale Veranstaltungsgüte.

Prof. Dr. Torsten Kirstges

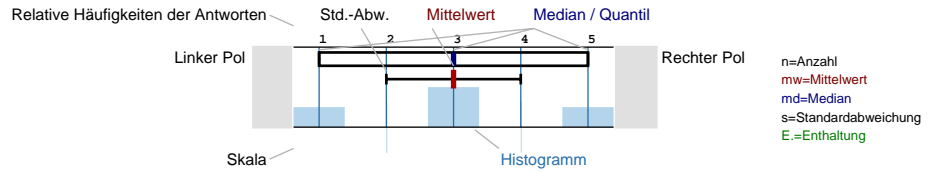
Touri C RV./RM.
Erfasste Fragebögen = 6



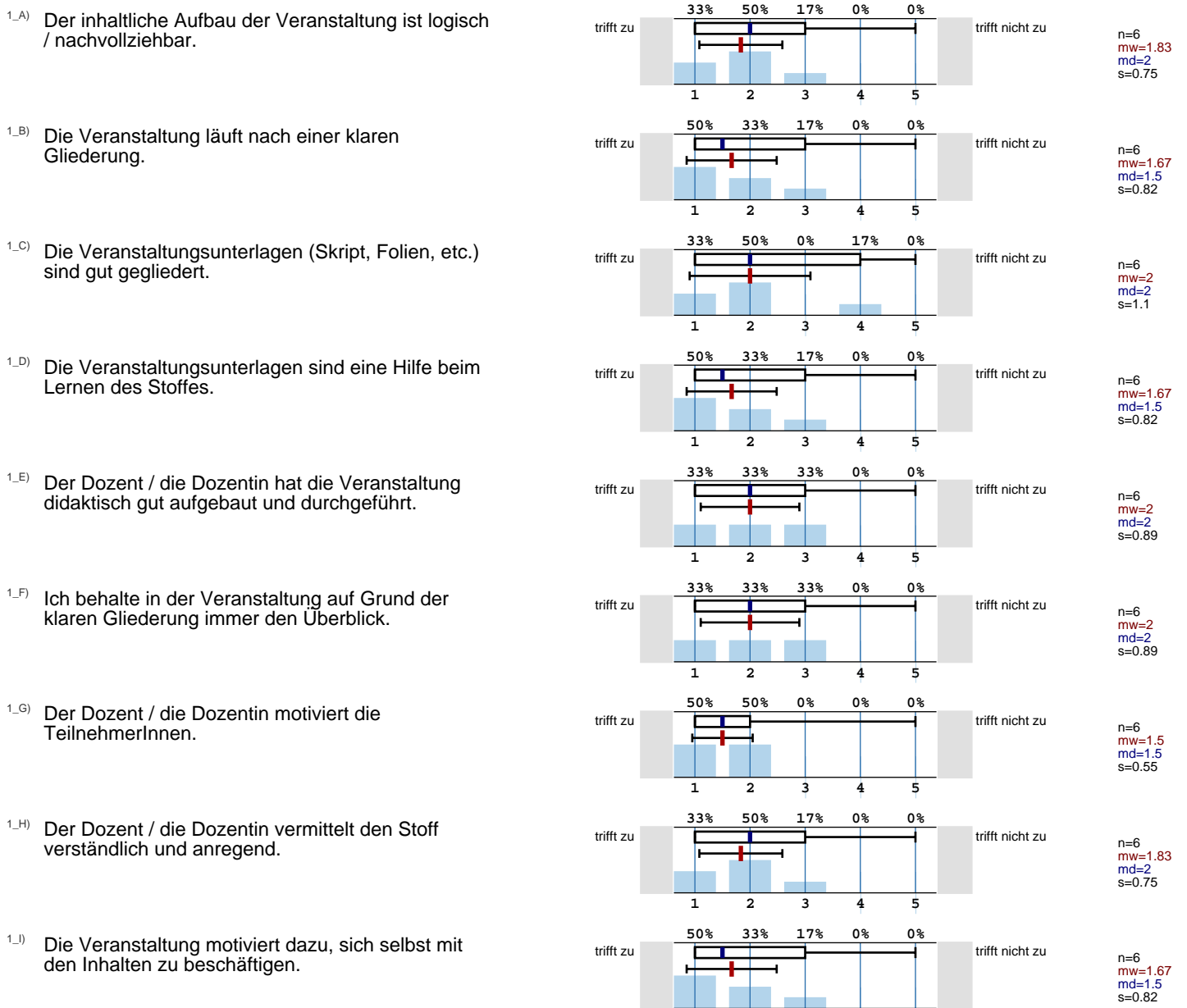
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

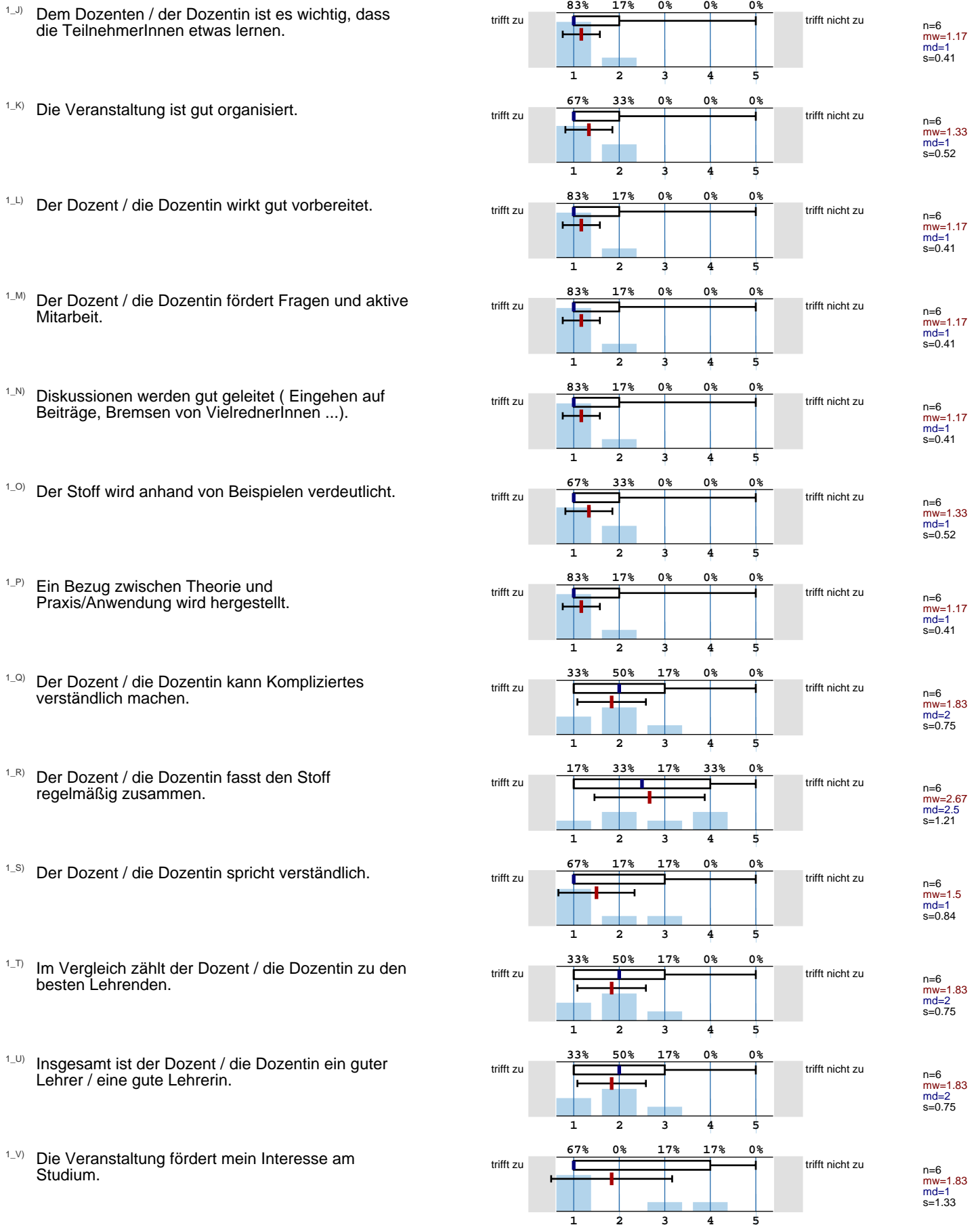
Legende

Fragestext

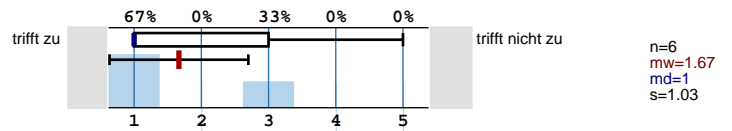


Studentische Lehrveranstaltungsbewertung im WS 2005/06, SS 2006

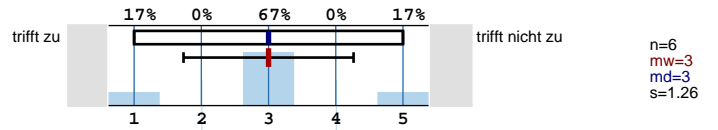




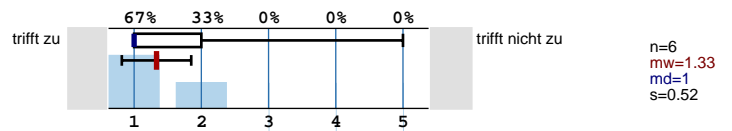
1_W) Mein eigenes Interesse am Inhalt der Veranstaltung ist hoch.



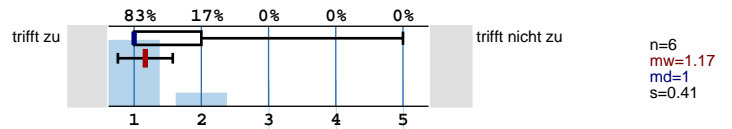
1_X) Ich denke, ich werde eine gute Prüfungsleistung in dieser Veranstaltung absolvieren.



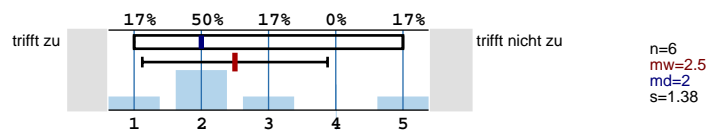
1_Y) Der Dozent erscheint pünktlich zu den Veranstaltungen.



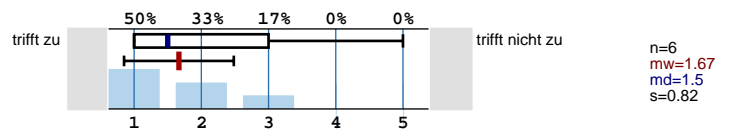
1_Z) Die Bedeutung / der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



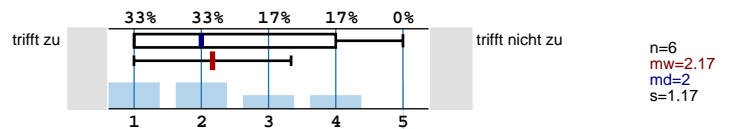
2_A) Man kann dem Stoff der Veranstaltung leicht folgen.



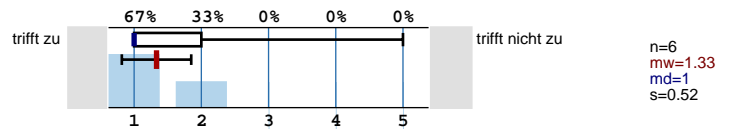
2_B) Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.



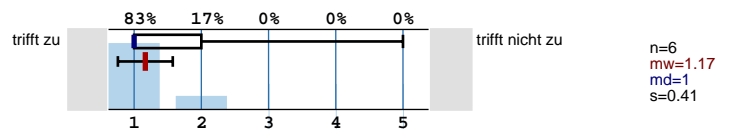
2_C) Ich hätte den Dozenten / die Dozentin gern auch in anderen Fächern.



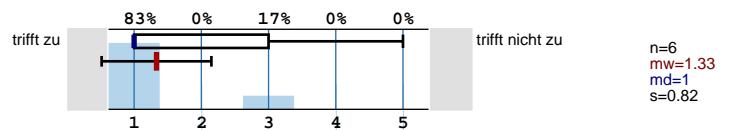
2_D) Die Veranstaltung wird immer zu den im Stundenplan angesetzten Terminen durchgeführt.



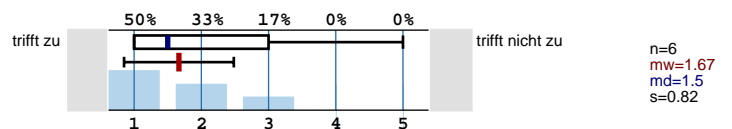
2_E) Der Medieneinsatz des Dozenten / der Dozentin unterstützt die Stoffvermittlung gut.



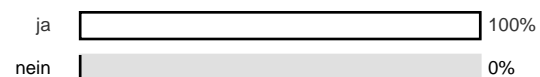
2_F) Ich halte die Veranstaltung im Hinblick auf meine angestrebten Abschlüsse für wichtig .

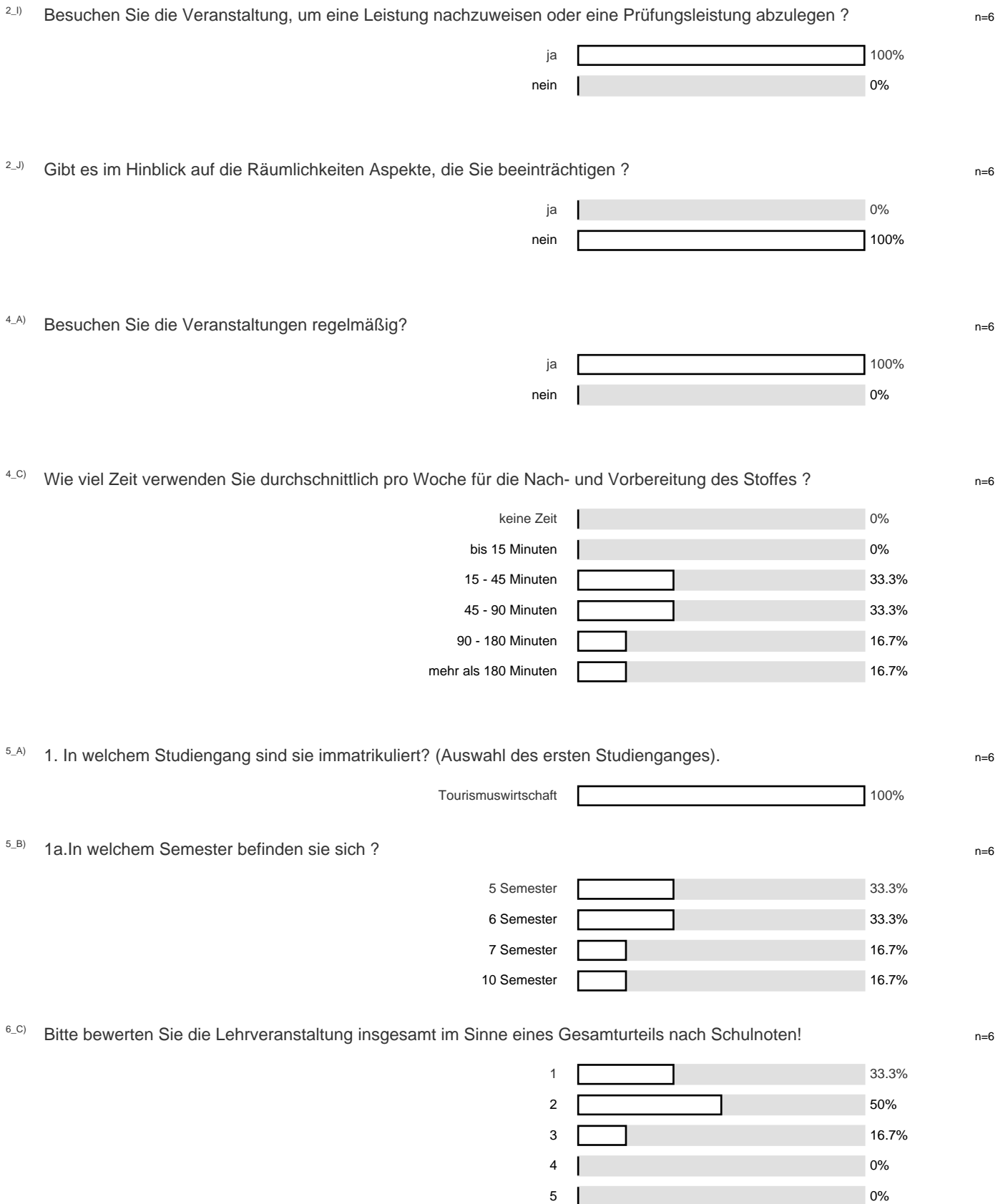


2_G) Die Gleichbehandlung weiblicher und männlicher Studierender ist gegeben.

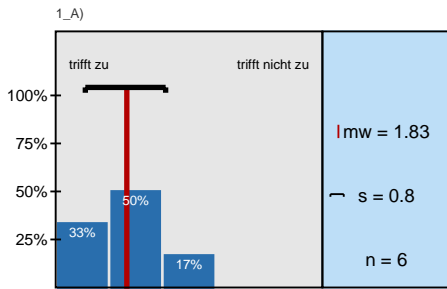


2_H) Ist diese Veranstaltung für Sie eine Pflichtveranstaltung

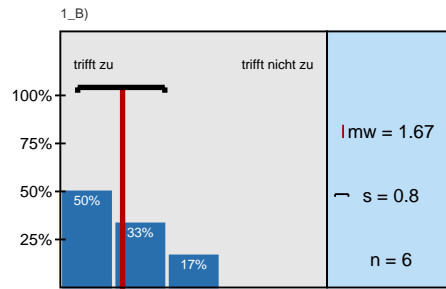




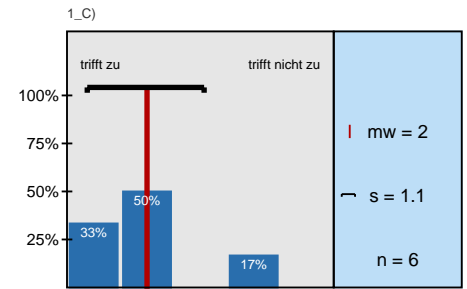
Histogramme zu den Skalafragen



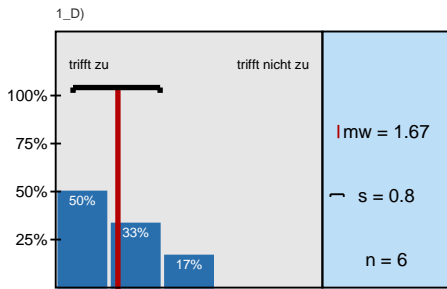
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch / nachvollziehbar.



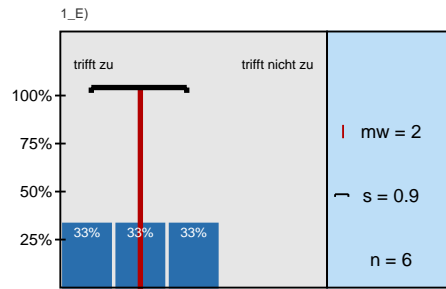
Die Veranstaltung läuft nach einer klaren Gliederung.



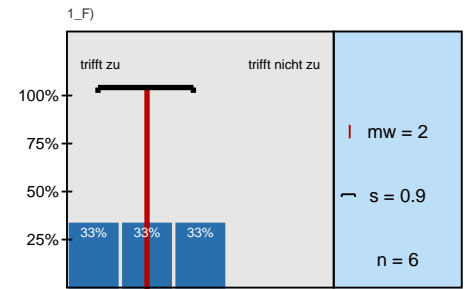
Die Veranstaltungsunterlagen (Skript, Folien, etc.) sind gut gegliedert.



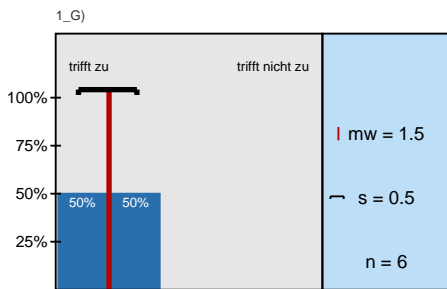
Die Veranstaltungsunterlagen sind eine Hilfe beim Lernen des Stoffes.



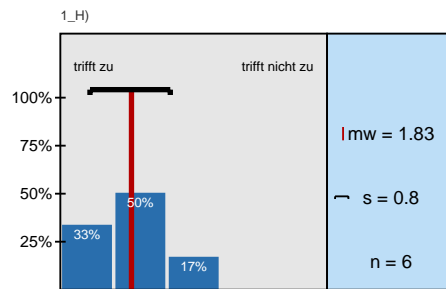
Der Dozent / die Dozentin hat die Veranstaltung didaktisch gut aufgebaut und durchgeführt.



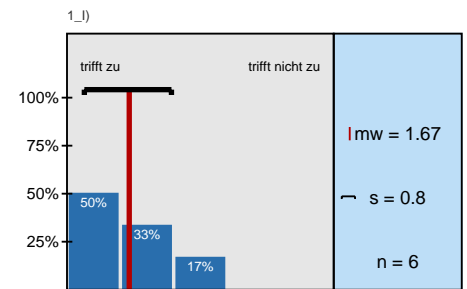
Ich behalte in der Veranstaltung auf Grund der klaren Gliederung immer den Überblick.



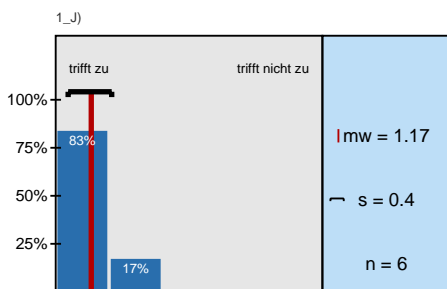
Der Dozent / die Dozentin motiviert die TeilnehmerInnen.



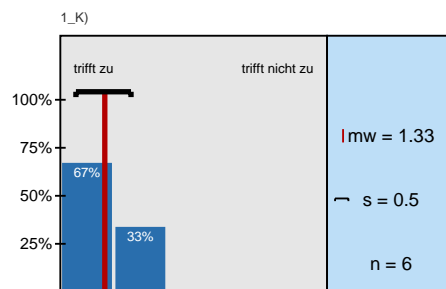
Der Dozent / die Dozentin vermittelt den Stoff verständlich und anregend.



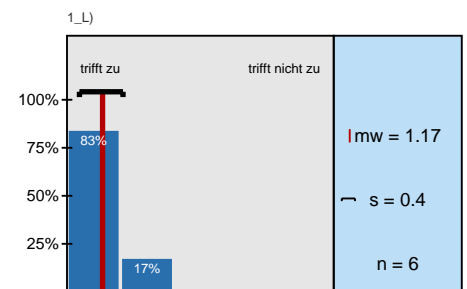
Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.



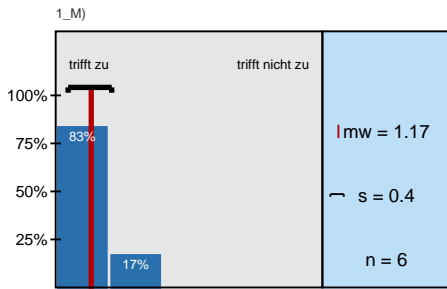
Dem Dozenten / der Dozentin ist es wichtig, dass die TeilnehmerInnen etwas lernen.



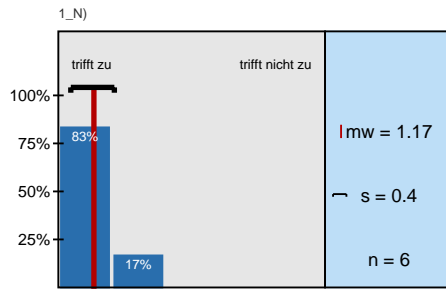
Die Veranstaltung ist gut organisiert.



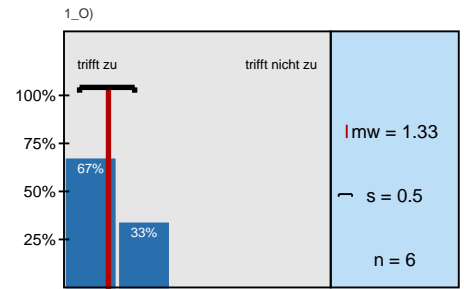
Der Dozent / die Dozentin wirkt gut vorbereitet.



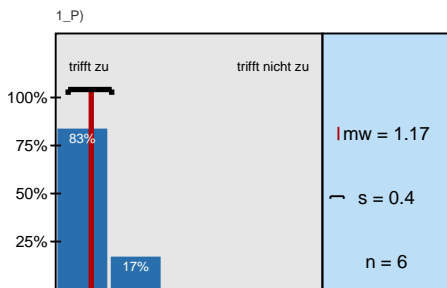
Der Dozent / die Dozentin fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



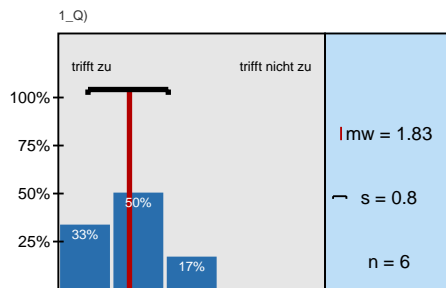
Diskussionen werden gut geleitet (Eingehen auf Beiträge, Bremsen von VielrednerInnen ...).



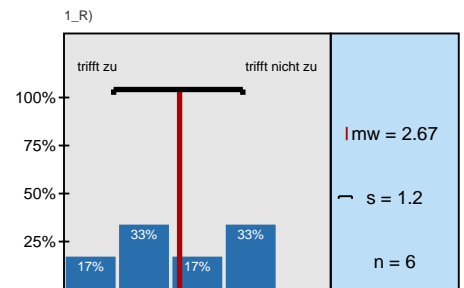
Der Stoff wird anhand von Beispielen verdeutlicht.



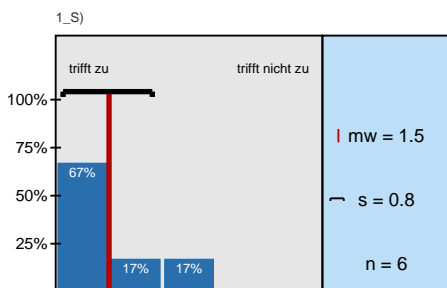
Ein Bezug zwischen Theorie und Praxis/Anwendung wird hergestellt.



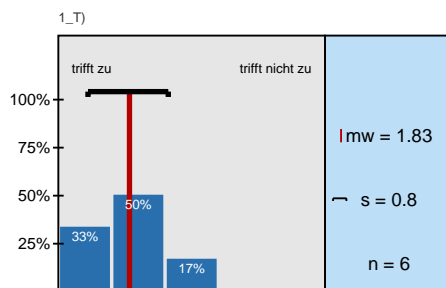
Der Dozent / die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen.



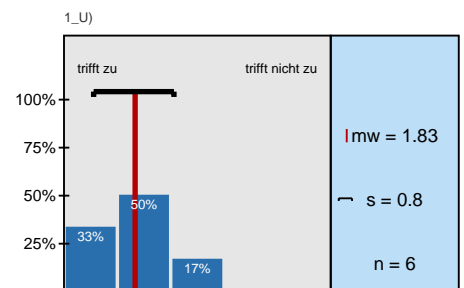
Der Dozent / die Dozentin fasst den Stoff regelmäßig zusammen.



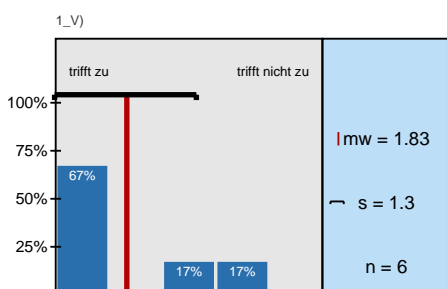
Der Dozent / die Dozentin spricht verständlich.



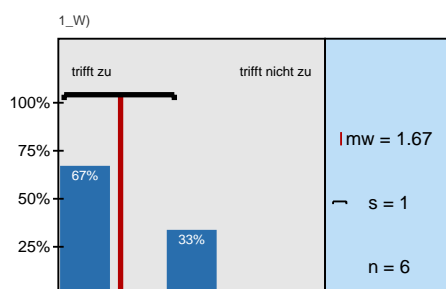
Im Vergleich zählt der Dozent / die Dozentin zu den besten Lehrenden.



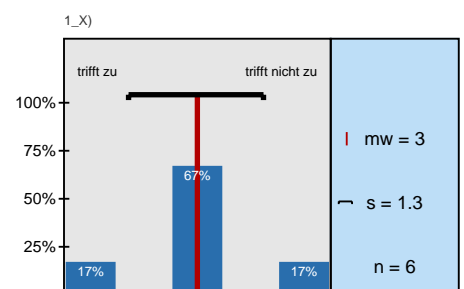
Insgesamt ist der Dozent / die Dozentin ein guter Lehrer / eine gute Lehrerin.



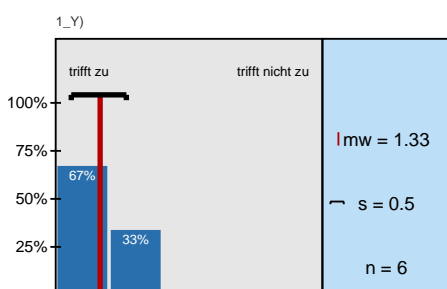
Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



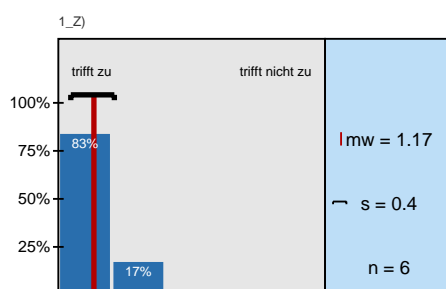
Mein eigenes Interesse am Inhalt der Veranstaltung ist hoch.



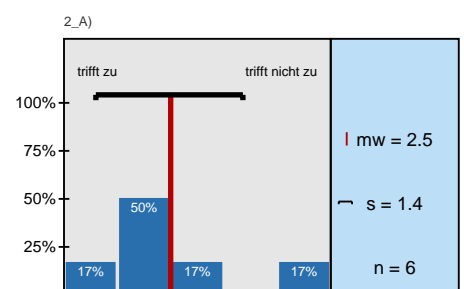
Ich denke, ich werde eine gute Prüfungsleistung in dieser Veranstaltung absolvieren.



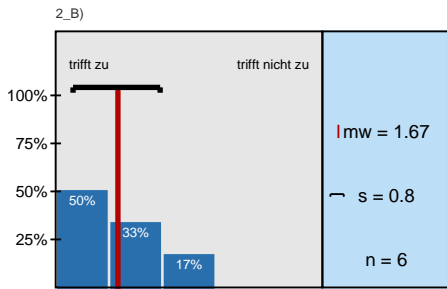
Der Dozent erscheint pünktlich zu den Veranstaltungen.



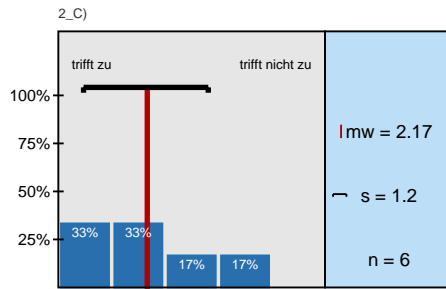
Die Bedeutung / der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



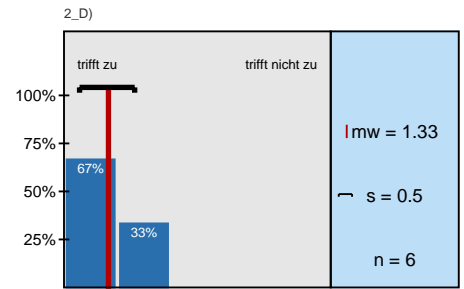
Man kann dem Stoff der Veranstaltung leicht folgen.



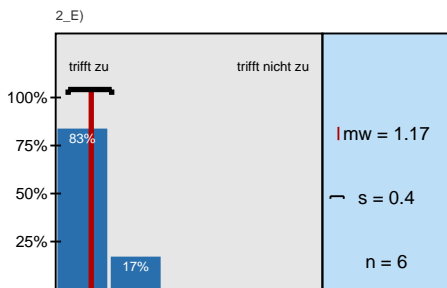
Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.



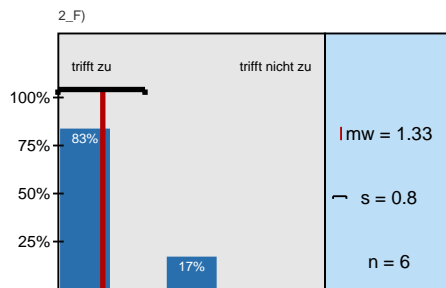
Ich hätte den Dozenten / die Dozentin gern auch in anderen Fächern.



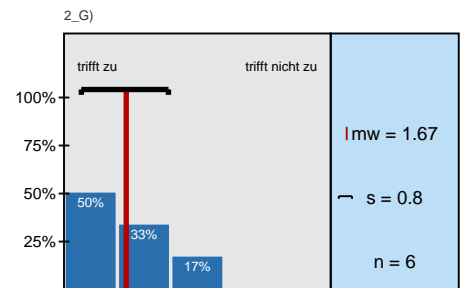
Die Veranstaltung wird immer zu den im Stundenplan angesetzten Terminen



Der Medieneinsatz des Dozenten / der Dozentin unterstützt die Stoffvermittlung gut.



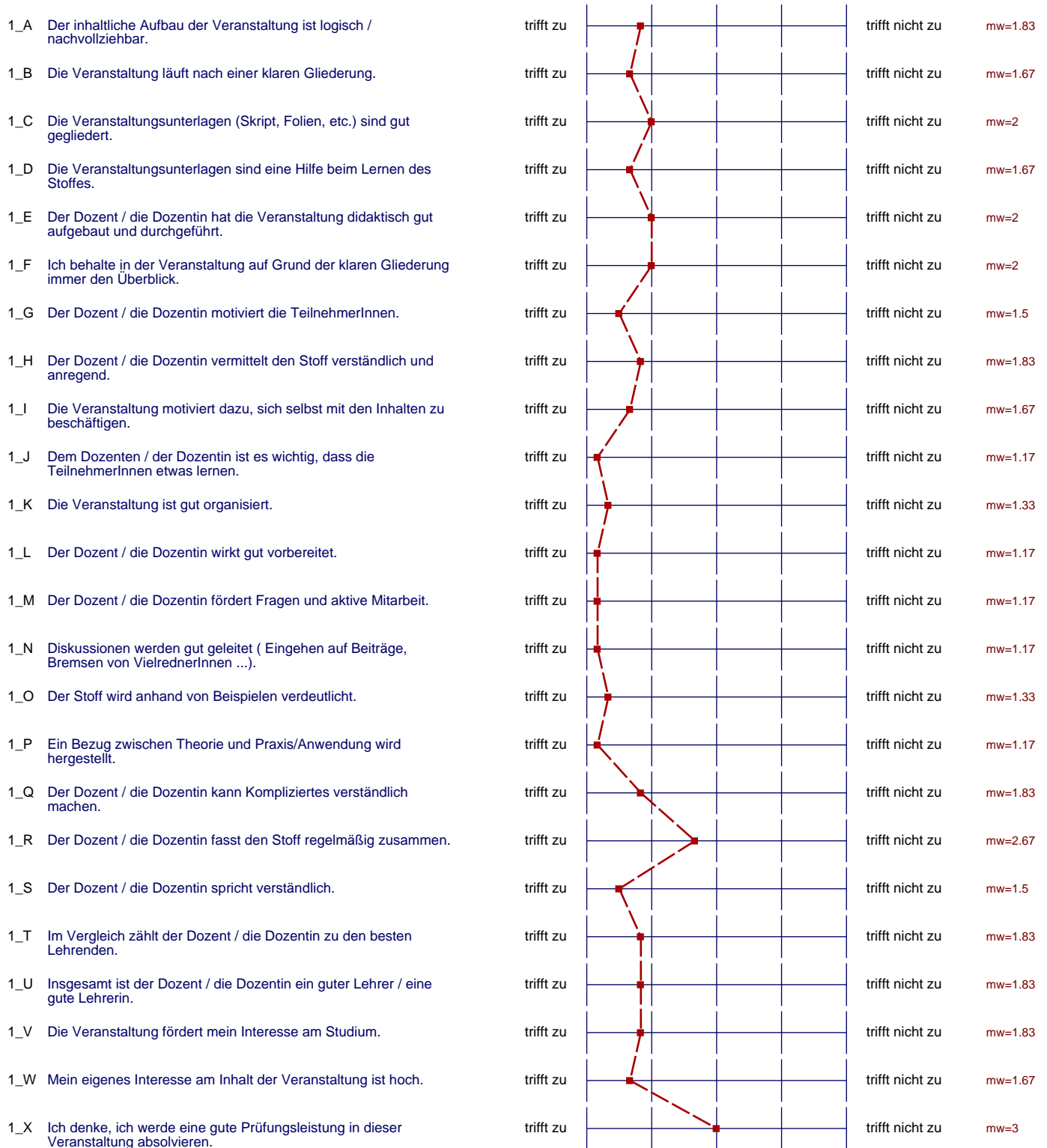
Ich halte die Veranstaltung im Hinblick auf meine angestrebten Abschlüsse für wichtig .



Die Gleichbehandlung weiblicher und männlicher Studierender ist gegeben.

Profillinie

Teilbereich: **FB W WHV SS06**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Torsten Kirstges**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Touri C RV./RM.**
 (Name der Umfrage)



- 1_Y Der Dozent erscheint pünktlich zu den Veranstaltungen.
- 1_Z Die Bedeutung / der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.
- 2_A Man kann dem Stoff der Veranstaltung leicht folgen.
- 2_B Der Besuch der Veranstaltung lohnt sich.
- 2_C Ich hätte den Dozenten / die Dozentin gern auch in anderen Fächern.
- 2_D Die Veranstaltung wird immer zu den im Stundenplan angesetzten Terminen durchgeführt.
- 2_E Der Medieneinsatz des Dozenten / der Dozentin unterstützt die Stoffvermittlung gut.
- 2_F Ich halte die Veranstaltung im Hinblick auf meine angestrebten Abschlüsse für wichtig .
- 2_G Die Gleichbehandlung weiblicher und männlicher Studierender ist gegeben.

